



Casestudie: anvendelsen af "Rammen for Kollaborativ Dialog og Lektionsanalysen" Exwick Heights Primary School, Exeter, UK

Kort beskrivelse af den udfordring, som værktøjet blev anvendt til at tackle	<p>Fastholdelse af nye lærere er et aktuelt problem i britiske skoler. Exwick Heights Primary School ønskede at finde strategier, som kunne afhjælpe denne situation, og som kunne bruges i alle skoler i Exeter. Hensigten var at opnå en bedre forståelse af nogle af de potentielle årsager til, at lærere forlader erhvervet (dvs. de vanskeligheder, lærerne oplever), og at identificere måder at forebygge disse problemstillinger på.</p> <p>Ledelsesgruppen håbede, at gennemførelsen af disse værktøjer ville:</p> <ol style="list-style-type: none">Tilskynde personalet til at se på de problemer, de støder på, med friske øjneStyrke mulighederne for kollaborativt arbejdeSupplere det arbejde, der allerede gøres på skolen, uden at øge lærernes arbejdsbyrde
Supplerende oplysninger	<p>Ledelsesgruppen på skolen besluttede at kombinere værktøjet "Rammen for Kollaborativ Dialog om undervisning" (RKD) med værktøjet "Lektionsanalysen" (LA), da de mente, at disse værktøjer arbejdede godt sammen. Desuden behøvede de ikke at blive redigeret eller tilpasset for at kunne bruges på skolen, og de kunne tilbyde den største indvirkning på kortest tid.</p> <p>Den struktur, som beskrivelsen af værktøjerne skitserede, blev anset for at være klar og let at implementere og ville ikke kræve yderligere ressourcer. Souschefen var bekendt med "Lektionsanalysen" og havde anvendt værktøjet sammen med nyuddannede lærere flere steder i byen.</p>
Titel på værktøjet	"Rammen for Kollaborativ Dialog om undervisning" (RKD) og "Lektionsanalysen" (LA)
Sådan har skolen arbejdet med værktøjet	<p>Et halvanden times møde for alle lærere og to en-times møder for undervisningsassistenter blev brugt til at lancere afprøvningsprocessen. Alle ansatte blev involveret, da man mente, at værktøjerne tilbød en værdifuld faglig udviklingsmulighed, som kunne tilpasses de enkelte medarbejdere.</p> <p>Ledelsesgruppen begyndte med at indsamle data om personalets meninger om eksisterende faglige udviklingsmuligheder. Derefter blev RKD indført som et potentielt værktøj til at drøfte deres synspunkter.</p> <p>De ansatte blev opdelt i grupper á tre for at udforske de spørgsmål, der var blevet identificeret. RKD-skabelonen blev distribueret og anvendt til at styre og registrere de efterfølgende diskussioner. Derefter introducerede og forklarede ledelsesgruppen værktøjet "Lektionsanalysen".</p> <p>Grupperne planlagde efterfølgende, hvordan de ville tackle den problemstilling, de havde identificeret. De blev opfordret til at tænke kreativt ("ud af boksen"), da de planlagde deres aktivitet.</p>
Understøttende faktorer	Det, at RKD blev præsenteret for alle ansatte i stedet for kun nogle få individer, gjorde, at alle var klar over, at dette værktøj var designet til at understøtte deres faglige udvikling.





	<p>RKD hjalp med at give hver gruppe et klart fokus og satte dem i stand til at overveje nye måder at se på de problemstillinger på, de havde identificeret. Det tilskyndede til diskussion, og man var glad for, at det gav det personale, som ikke tilhørte ledergruppen, mulighed for at styre drøftelserne.</p> <p>RKD viste sig at være et effektivt middel til at stimulere diskussioner og var især effektivt, når det blev brugt til at udforske mere åbne spørgsmål, om fx elev-engagement.</p> <p>Personalet var meget positivt stillet over for LA-værktøjet, som de følte, gav dem mulighed for at samarbejde mere med kolleger uden frygt for at blive bedømt. De nød at deltage og observere børn på forskellige måder. I alle tilfælde havde LA en positiv indvirkning på læring, fx gjorde eleverne i en af lektionerne meget større fremskridt end normalt, da de skulle lære tabeller. Ofte gør eleverne større fremskridt ved at arbejde med mere udfordrende opgaver. Personalet værdsatte værktøjets åbne karakter og den fælles forståelse, at det var lektien eller den nye tilgang, der blev undersøgt, og ikke læreren, der underviste i den pågældende lektion.</p> <p>Diskussion ved brug af RKD hjalp med at identificere et fokus for LA, og RKD blev set som et potentielt nyttigt værktøj til at indramme diskussionen efter lektionsobservationerne.</p>
Barrierer	<p>Personalet, der brugte RKD, var ikke helt klar over, om de skulle udfylde skabelonen eller bruge den til at styre deres diskussioner med. Nogle ønskede at udfylde skabelonen og andre ikke, der i stedet foretrak at bruge værktøjet til at stimulere deres drøftelser.</p> <p>Nogle fandt RKD for akademisk og spurgte "hvornår har jeg fået tid til forskning?" Nyuddannede lærere reagerede mere positivt på tanken om at udfylde skabelonen, da de var vant til at arbejde med lignende værktøjer på deres uddannelse. De var også mere fortrolige med nyere forskning. Erfarne medarbejdere havde et vist kendskab til forskningsresultater, men havde svært ved at formulere dem, da de følte, at deres forståelse var intuitiv. De var i stand til at identificere de næste skridt i problemløsningsprocessen, men følte sig begrænset af den foreskrevne formelle ramme. Disse lærere følte ikke, at kendskab til forskning var nødvendigt for at bruge LA-værktøjet effektivt, og de syntes, at oplysningerne i værktøjsskabelonen lagde for meget vægt på dette. Den væsentligste barriere for brugen af LA var den nødvendige tid til at gennemføre processen effektivt; en omorganisering var nødvendig for at kunne frigøre de deltagende lærere og andet personale fra deres sædvanlige forpligtelser i denne periode.</p> <p>Det er vigtigt at understrege, at personalet blev inviteret og opmuntret til at tænke såkaldt ud af boksen. Brugen af RKD syntes at tilskynde lærere til at tage risici og til at forsøge noget helt nyt.</p>
Udviklet af	University of Exeters RETAIN-hold
I samarbejde med	Caroline Parsons på Exwick Heights Primary School, Exeter, Devon

